

Warszawa, dnia 24 czerwca 2022 r.

numer postępowania DAZ/ZP/6/2022

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (bez możliwości prowadzenia negocjacji), na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pn. **„Świadczenie usług telefonii komórkowej i usług bezprzewodowej transmisji danych wraz z dostawą telefonów komórkowych”**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”), Opisu przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”) oraz Projektowanych postanowień umowy (dalej „PPU”), które wpłynęły do ww. postępowania oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje modyfikacji SWZ zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

Wykonawca prosi o weryfikację ogłoszenia i/lub informację w jaki sposób może komunikować się w kwestii postępowania 2022/BZP 00211813/01 przez platformę miniPortal? Na platformie nie ma możliwości zadawania pytań, co uniemożliwia podjęcie działań w celu złożenie oferty.

Wykonawca prosi o zmianę daty składania ofert zgodnie z przepisami na 28.06.2022- ogłoszenie ukazało się dopiero dzisiaj zarówno na stronie BGF.PL jak i miniPortal.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek Wykonawcy Zamawiający odsyła do przedmiotowych zapisów SWZ dotyczących sposobu porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów – pkt 3 SWZ, w szczególności:

3.2. Komunikacja w prowadzonym postępowaniu, w szczególności składanie ofert, wymiana informacji i przekazywanie oświadczeń i dokumentów odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 344) z wykorzystaniem miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>) i ePUAP (<https://epuap.gov.pl/wps/portal>). Zamawiający dopuszcza możliwość komunikacji poprzez pocztę elektroniczną, z zastrzeżeniem pkt 3.3 SWZ.

3.3. Ofertę, formularz cenowy oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, należy złożyć pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym

podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentacji Wykonawcy przy użyciu *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* udostępnionego na miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl>) z wykorzystaniem ePUAP (<https://epuap.gov.pl/wps/portal>).

3.16. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego drogą elektroniczną, za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: kancelaria@bfg.pl lub za pośrednictwem *Formularza do komunikacji* dostępnego na miniPortal i ePUAP, z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl> znajduje się zakładka pn. „Formularze do komunikacji”, a przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane m.in. na stronie <https://miniportal.uzp.gov.pl> oraz na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://www.bfg.pl/zamowienia/zamowienia-publiczne/> w dniu 15 czerwca 2022 r., co można zweryfikować na wspomnianych stronach www.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, w komparycji Umowy zostaną zamieszczone wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 3:

Czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień § 8, ust 8 Umowy /załącznik nr 4 SWZ/ w obecnej treści: „Łączna wysokość naliczonych kar umownych ograniczona jest do 100% wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto”, o zapis, zgodnie z którym: „Łączna wysokość naliczonych kar umownych ograniczona jest do 30% wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne. Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji zapisów umowy?

Odpowiedź:

ZMIANA 1:

Treść § 8 ust. 8 PPU otrzymuje brzmienie:

„Łączna wysokość naliczonych kar umownych ograniczona jest do 50% wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.”

Pytanie nr 4:

Zgodnie z treścią § 8, ust 7 Umowy /załącznik nr 4 SWZ/ „Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przekracza wartość zastrzeżonych kar umownych lub jeżeli szkoda powstała z przyczyn, dla których nie zastrzeżono kar umownych” - Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja daje nieograniczone prawo Zamawiającego do dochodzenia należności, z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania daje możliwość Wykonawcy oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że „łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji zapisów umowy?

Odpowiedź:**ZMIANA 2:**

W § 8 PPU po ust. 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Łączna wysokość odszkodowania oraz naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 100 % wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.”

Pytanie nr 5:

Wykonawca w treści zapisu § 8, ust 6 Umowy /załącznik nr 4 SWZ/ wskazuje, że „Kary umowne płatne będą w terminie 14 (czternastu) dni od otrzymania przez Wykonawcę żądania ich zapłaty wraz z notą obciążeniową, bądź mogą być potrącone z wynagrodzenia bez konieczności składania odrębnego oświadczenia, choćby wiarygodność Zamawiającego z tytułu kar umownych nie była jeszcze wymagalna. (...)” - w celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Czy w związku z powyższym Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?

Odpowiedź:**ZMIANA 3:**

Treść § 8 ust. 5 PPU otrzymuje brzmienie:

„5. Kary umowne przewidziane w niniejszej Umowie obowiązują niezależnie od siebie. Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania wyjaśniającego (reklamacyjnego) mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej.”

ZMIANA 4:

Treść § 8 ust. 6 PPU otrzymuje brzmienie:

„Kary umowne płatne będą w terminie 14 (czternastu) dni od otrzymania przez Wykonawcę żądania ich zapłaty wraz z notą obciążeniową, bądź mogą być potrącone z wynagrodzenia, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Pytanie nr 6:

Pkt 4.5 SWZ „Wykonawca zobowiązany będzie do zatrudniania przez cały okres realizacji Umowy na podstawie umowy o pracę (w pełnym wymiarze czasu pracy) w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040 z późn. zm.) osoby, o których mowa w § 4 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy, z co najmniej minimalnym wynagrodzeniem, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 poz. 2177 ze zm. Zamawiający wymaga od Wykonawcy udokumentowania zatrudniania pracowników ochrony na umowę o pracę” – w jakim celu mają być przedstawiane jako warunek uczestnictwa dokumenty zatrudnienia na umowę o pracy pracowników ochrony? Zapis bezpodstawnie wpisany do WZ nie mający pokrycia w zakresie przedmiotu zamówienia, wnosimy o jego wykreślenie. Czy w związku z powyższym Zamawiający doprecyzuje zapisy SWZ?

Odpowiedź:

ZMIANA 5:

Treść pkt 4.5 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany będzie do zatrudniania przez cały okres realizacji Umowy na podstawie umowy o pracę (w pełnym wymiarze czasu pracy) w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1040 z późn. zm.) osoby, o których mowa w § 4 ust. 4 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy, z co najmniej minimalnym wynagrodzeniem, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 poz. 2177 ze zm. Zamawiający wymaga od Wykonawcy udokumentowania zatrudniania osób, o których mowa w § 4 ust. 4 pkt 1 Projektowanych postanowień umowy, na umowę o pracę.”

Pytanie nr 7:

Wnosimy o wykreślenie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę pracowników serwisowych /opisanych w § 4, ust 4, pkt 2 umowy - załącznik nr 4 SWZ/. Wniosek podyktowany jest charakterem prac serwisowych, często wykonywanych przez osoby z firm zewnętrznych na samozatrudnieniu, gdzie umowa o pracę nie obowiązuje.

Odpowiedź:

ZMIANA 6:

Treść § 4 ust. 7 PPU otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do zatrudniania przez cały okres obowiązywania Umowy na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.) osób, o których mowa w ust. 4 pkt 1.”

Pytanie nr 8:

§ 9, ust 6 Umowy /załącznik nr 4 SWZ/ „W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że z żądaniem zmiany wynagrodzenia może wystąpić także Zamawiający - w takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia wskazanych w ust. 4 szczegółowych kalkulacji oraz

dowodów ich prawidłowości, niezwłocznie po otrzymaniu żądania Zamawiającego” – wnosimy o doprecyzowane wprost sytuacji kiedy Zamawiający może zwrócić się do wykonawcy o zmianę ceny?

Odpowiedź:

ZMIANA 7:

Treść § 9 ust. 6 PPU otrzymuje brzmienie:

„6. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że z żądaniem zmiany wynagrodzenia w okolicznościach wskazanych w ust. 2 może wystąpić także Zamawiający - w takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia wskazanych w ust. 4 szczegółowych kalkulacji oraz dowodów ich prawidłowości, niezwłocznie po otrzymaniu żądania Zamawiającego.”

Pytanie nr 9:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ, Punkt IX. WYMAGANIA DOTYCZĄCE APARATÓW TELEFONII KOMÓRKOWEJ.

Zamawiający wymaga przy telefonach komórkowych typu B oraz C minimum 12 miesięcznej gwarancji, dalej w Załączniku nr 4 do SWZ Projektowane postanowienia Umowy §7 punkt 1 Zamawiający wymaga aby aparaty telefoniczne, karty SIM VOICE oraz karty SIM DATA były objęte 24-miesięczną gwarancją jakości producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści aby telefony komórkowe typu B i C były objęte gwarancją na okres zgodny z gwarancją udzieloną przez Producenta.

Odpowiedź:

ZMIANA 8:

Treść § 7 ust. 1 PPU otrzymuje brzmienie:

„1. Aparaty telefoniczne typu A, karty SIM VOICE oraz karty SIM DATA są objęte minimum 24-miesięczną gwarancją jakości producenta, a aparaty telefoniczne typu B i C minimum 12-miesięczną gwarancją jakości producenta na zasadach określonych w kartach gwarancyjnych. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.”

Pytanie nr 10:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ, punkt VIII. PRAWO OPCJI

Zamawiający wymaga aby wykonawca wycenił dodatkowy pakiet do abonamentu "głos" - 250 minut na rozmowy na świecie oraz pakiet danych świat min. 1GB – do 2 abonamentów (aktywacji) w ciągu jednego miesiąca.

Czy Zamawiający dopuszcza dla pakietu „250 minut na rozmowy na świecie oraz pakiet danych świat min. 1GB” przy pakiecie minut ograniczenie ilości kierunków do 50 przy jednoczesnej możliwości modyfikacji listy krajów rozliczanych w ramach pakietu ?

Odpowiedź:

ZMIANA 9:

Treść ppkt 4.1.2.5 SWZ otrzymuje brzmienie:

„4.1.2.5 dodatkowy pakiet do abonamentu "głos" - 250 minut na rozmowy na świecie oraz pakiet danych świat min. 1GB – do 2 aktywacji w ciągu jednego miesiąca (Zamawiający dopuszcza ograniczenie liczby kierunków do 50 przy jednoczesnej możliwości modyfikacji listy krajów rozliczanych w ramach przedmiotowego pakietu)”

ZMIANA 10:

Treść ust. VIII „PRAWO OPCJI” pkt 1 lit. e) OPZ otrzymuje brzmienie:

„e) Dodatkowy pakiet do abonamentu "głos" - 250 minut na rozmowy na świecie oraz pakiet danych świat min. 1GB – do 2 aktywacji w ciągu jednego miesiąca (Zamawiający dopuszcza ograniczenie liczby kierunków do 50 przy jednoczesnej możliwości modyfikacji listy krajów rozliczanych w ramach przedmiotowego pakietu)”

ZMIANA 11:

Treść § 1 ust. 3 pkt 5 PPU otrzymuje brzmienie:

„5. dodatkowy pakiet do abonamentu "głos" - 250 minut na rozmowy na świecie oraz pakiet danych świat min. 1GB – do 2 aktywacji w ciągu jednego miesiąca (Zamawiający dopuszcza ograniczenie liczby kierunków do 50 przy jednoczesnej możliwości modyfikacji listy krajów rozliczanych w ramach przedmiotowego pakietu)”

Pytanie nr 11:

W pkt II ust.1 OPZ Zamawiający określił, iż Wykonawca zapewnia zasięg telefonii komórkowej na obszarze min. 95 % terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na poziomie umożliwiającym realizację transmisji głosu i danych. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ poprzez przyjęcie, że dostępność usługi dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy (przykładowo Wykonawca wskazuje na stronę z mapami zasięgu Polkomtel - www.plus.pl/mapa-zasiegu)?

Odpowiedź:

ZMIANA 12:

Treść ust. II pkt 1) OPZ pn. „DODATKOWE WYMAGANIA W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG” otrzymuje brzmienie:

„1. Zapewnienie zasięgu telefonii komórkowej na obszarze min. 95 % terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na poziomie umożliwiającym realizację transmisji głosu i danych czego odzwierciedleniem będzie dostępność usługi z mapami zasięgu na stronie internetowej Wykonawcy;”

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego w treści pkt 4.1 ppkt 4.1.1.2 SWZ oraz pkt VI ust 3 OPZ, termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (wersyfikacji potencjalnego abonenta, tj. dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)? Ponadto, Wykonawca podkreśla, że cesja jest czynnością cenotwórczą po stronie każdego operatora telekomunikacyjnego,

ujmowaną w poszczególnych cennikach, stąd Wykonawca wnosi o wskazanie w której pozycji formularza cenowego powinna być ujęta, względnie Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie treści formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin „cesja” użyty w SWZ należy interpretować jako przejście na podmiot trzeci praw i obowiązków wynikających z danej umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych (tj. nie dotyczy tylko przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 § 1 KC). Zamawiający identyfikuje dwa typy sytuacji związanych z cesją umów o świadczenie usług telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych:

1) w przypadku cesji umowy z osoby fizycznej na Bankowy Fundusz Gwarancyjny, tzn. włączenia do „grupy korporacyjnej”, Zamawiający wymaga, aby nie była to usługa płatna dodatkowo, zgodnie z brzmieniem § 1 ust. 2 pkt 2 PPU oraz pkt 4.1. ppkt 4.1.1.2 SWZ.

2) w przypadku cesji umowy z Bankowego Funduszu Gwarancyjnego na osobę fizyczną, odpłatność leży po stronie nowego potencjalnego abonenta (osoby fizycznej), zgodnie z cennikiem operatora.

ZMIANA 13:

Treść ppkt 4.1.1.2 SWZ otrzymuje brzmienie:

„4.1.1.2 umożliwieniu przeniesienia przez Zamawiającego w czasie trwania Umowy praw i obowiązków 10% umów o świadczenie usług telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych z osób fizycznych na Zamawiającego lub z Zamawiającego na osoby fizyczne; Zamawiający zastrzega, że w wyniku cesji praw i obowiązków na osoby fizyczne liczba kart SIM VOICE i SIM DATA nie zmniejszy się poniżej liczby określonej w zamówieniu podstawowym; Koszt usługi dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z osoby fizycznej na Zamawiającego zostanie ujęty w ramach opłaty za miesięczny jednostkowy abonament obejmujący plan dla każdej z 220 sztuk kart SIM VOICE w PL wskazanej przez Wykonawcę w ofercie; Warunki świadczenia usług dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z Zamawiającego na osobę fizyczną, będą inne niż warunki określone w Umowie dla Zamawiającego, a jej koszty wg cennika Wykonawcy poniesie osoba fizyczna;”

ZMIANA 14:

Treść ust. VI „PRZENIESIENIE NUMERÓW TELEFONICZNYCH OBECNIE UŻYWANYCH PRZEZ ZAMAWIAJACEGO” pkt 3 „Cesje umów” OPZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający przewiduje w trakcie trwania umowy możliwość cesji praw i obowiązków z 10% umów o świadczenie usług telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych z osób fizycznych na Zamawiającego lub z Zamawiającego na osoby fizyczne.

Zamawiający zastrzega, że w wyniku cesji praw i obowiązków na osoby fizyczne liczba kart SIM VOICE i SIM DATA nie zmniejszy się poniżej liczby określonej w zamówieniu podstawowym.

Koszt usługi dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z osoby fizycznej na Zamawiającego zostanie ujęty w ramach opłaty za miesięczny jednostkowy abonament obejmujący plan dla każdej z 220 sztuk kart SIM VOICE w PL wskazanej przez Wykonawcę w ofercie.

Warunki świadczenia usług dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z Zamawiającego na osoby fizyczne, będą inne niż warunki określone w Umowie dla Zamawiającego, a jej koszty wg cennika Wykonawcy poniesie osoba fizyczna;

Proces realizacji cesji nie może być dłuższy niż 14 dni kalendarzowych od daty przekazania Wykonawcy podpisanych przez Zamawiającego dokumentów cesji.

Wszelkie sprawy związane z realizacją cesji muszą być wykonane poprzez opiekuna lub wyznaczoną komórkę z ramienia Wykonawcy. Wszelkie formalności związane z realizacją cesji muszą być

realizowane bez konieczności osobistego stawiennictwa Cedenta lub Cesjonariusza w siedzibie lub oddziałach wykonawcy.”

ZMIANA 15:

Treść § 1 ust. 2 pkt 2 PPU otrzymuje brzmienie:

„2) umożliwienia przeniesienia przez Zamawiającego w czasie trwania Umowy praw i obowiązków z 10% umów o świadczenie usług telefonii komórkowej i bezprzewodowej transmisji danych z osób fizycznych na Zamawiającego lub z Zamawiającego na osoby fizyczne; Zamawiający zastrzega, że w wyniku cesji praw i obowiązków na osoby fizyczne liczba kart SIM VOICE i SIM DATA nie zmniejszy się poniżej liczby określonej w zamówieniu podstawowym; Koszt usługi dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z osoby fizycznej na Zamawiającego zostanie ujęty w ramach opłaty za miesięczny jednostkowy abonament obejmujący plan dla każdej z 220 sztuk kart SIM VOICE w PL wskazanej przez Wykonawcę w Ofercie; Warunki świadczenia usług dla numerów przeniesionych na zasadzie cesji z Zamawiającego na osobę fizyczną, będą inne niż warunki określone w Umowie dla Zamawiającego, a jej koszty wg cennika Wykonawcy poniesie osoba fizyczna;”

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie zapisów w pkt 4 ppkt 4.1.1.7 SWZ oraz pkt II ust 2 OPZ jak także § 1 ust.2.7 projektu Umowy, że „grupa korporacyjna” obejmuje tylko karty SIM objęte niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „grupa korporacyjna” obejmuje tylko karty SIM objęte przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 14:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kwestii dostarczenia kart SIM: czy Zamawiający wymaga dostarczenia nieaktywnych kart SIM do swojej siedziby (co jest praktyką stosowaną przez operatorów mającą na celu zapewnienie bezpieczeństwa) czy też wymaga dostarczenia aktywnych kart SIM tak jak zostało to wskazane w pkt I OPZ zdanie ostatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia aktywnych kart SIM, ale dopuszcza możliwość dostarczenia nieaktywnych kart SIM z zastrzeżeniem, o którym mowa w ust. V, „KARTY SIM – WYMAGANIA” pkt 8 OPZ, tj:

„8. Zamawiający dopuszcza dostarczenie nieaktywnych kart SIM pod warunkiem, że wykonawca dokona aktywacji tych kart w terminie do 5 dni od daty zgłoszenia ich do aktywacji przez zamawiającego”.

Pytanie nr 15:

Pkt VI ppkt 2 OPZ, Wykonawca zwraca uwagę, iż obecnie obowiązuje nowe Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324) które dopuszcza przerwę w świadczeniu usług telekomunikacyjnych pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów tak aby przeniesienie nastąpiło w czasie 6 godzin zgodnie z treścią aktualnego rozporządzenia.

Odpowiedź:

ZMIANA 16:

Treść ust. VI pn. „PRZENIESIENIE NUMERÓW TELEFONICZNYCH OBECNIE UŻYWANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO” pkt 2) „Przejęcie numeracji i zmiana numeracji”, tiret drugie OPZ otrzymuje brzmienie:

„2. Przeniesienie numerów Zamawiającego do sieci Wykonawcy nie może spowodować przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych dłuższej niż 6 godzin w porze nocnej pomiędzy godziną 0.00 a 6.00.”

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca uwagę iż Wzór Umowy (§ 8) w zakresie naliczania kar umownych zawiera zapisy zabezpieczające wyłącznie Zamawiającego, dlatego też Wykonawca wnosi o :

a) dodanie do wzoru Umowy postanowienia, zgodnie z którym wszelka odpowiedzialność Wykonawcy, w tym należności lub kary umowne, będą mogły być naliczone przez Zamawiającego po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego potwierdzającego, że nieprawidłowe wykonanie umowy wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a nie z przyczyn leżących po stronie innych podmiotów, w tym Zamawiającego. Wykonawca wnosi zatem o dodanie postanowienia z którego będzie wynikało że Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia należności lub kar umownych i wystawienia noty księgowej z terminem płatności 30 dni od dnia jej wystawienia po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

b) Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust 5 w zw z pkt 8 wzoru Umowy w ten sposób, aby naliczenie kar umownych było ograniczone do 30 % wartości Umowy, a nie 100% Wynagrodzenia.

c) Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 7 wzoru Umowy, w ten sposób, aby Zamawiającemu przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania w zakresie przewyższającym wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 3, 4 i 5.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wnosi o na modyfikację zapisów w projekcie umowy poprzez wykreślenie § 10 ust. 1 ppkt 3 Wzoru Umowy, ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami art. 83 ustawy Prawo Upadłościowe i Naprawcze (Dz.U.2003.60.535).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SWZ.

Art. 83 ustawy Prawo upadłościowe stanowi, iż postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne. Postanowienie w § 10 ust. 1 pkt 3 PPU dotyczy sytuacji, gdy w stosunku do Wykonawcy sąd odmówi ogłoszenia upadłości z uwagi na niewystarczające aktywa na prowadzenie upadłości albo gdy Wykonawca zawrze z wierzycielami układ powodujący zagrożenie dla realizacji Umowy. Zatem w PPU mowa jest o innych sytuacjach niż w art. 83 ustawy Prawo upadłościowego.

Pytanie nr 18:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 10 Wzoru Umowy, ustępu 3 w brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni robocze na zaniechanie bądź usunięcie skutków naruszeń przed ewentualny rozwiązaniem Umowy w trybie natychmiastowym”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SWZ.

W § 10 w ust. 1 w pkt 5 PPU przewidziana jest procedura wezwania Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania usług i wyznaczenia odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 14 – dni na zmianę sposobu wykonywania usług.

Pytanie nr 19:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 11 Wzoru Umowy, ustępu 5 w brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni robocze na zaniechanie bądź usunięcie skutków naruszeń przed ewentualny odstąpieniem przez Zamawiającego od Umowy”

Odpowiedź:**ZMIANA 17:**

Treść § 11 ust. 2 PPU otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w ust. 1, prawo odstąpienia od Umowy przysługuje Zamawiającemu w terminie 30 dni od terminu rozpoczęcia świadczenia usług, o którym mowa w § 2 ust. 2, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do rozpoczęcia wykonywania Umowy i bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego w wezwaniu terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych.”

Pytanie nr 20:

Brak jest informacji w zakresie podpisywania uośut-ów, dlatego też rekomenduję dopytać i potwierdzić z Zamawiającym że dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte umowy o świadczenie usług. Propozycja pytania: Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna Umowa wiodąca o udzielenie zamówienia, a dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę zostanie zawarta jedna umowa o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telefonii komórkowej i usług bezprzewodowej transmisji danych wraz z dostawą aparatów telefonii komórkowej oraz kart SIM VOICE i kart SIM DATA.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą i w tym zakresie dokonuje modyfikacji SWZ, poprzez nadanie nowego brzmienia:

a) pkt 13.1 SWZ, jak poniżej:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 29 lipca 2022 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania.”

b) pkt 14.1 SWZ, jak poniżej:

„Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem *Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku* dostępnego na miniPortal - ePUAP, **do dnia 30 czerwca 2022 r. do godz. 10:00** (decyduje data i godzina przekazania oferty na ePUAP).”

c) pkt 14.2 SWZ, jak poniżej:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30 czerwca 2022 r. o godzinie 11:00 za pomocą funkcjonalności Deszyfrowanie dostępnej dla Zamawiającego w miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>).”

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców. Wykonawca powinien złożyć ofertę uwzględniającą powyższe wyjaśnienia.

Lesław Fik

Dyrektor Departamentu Administracji i Zamówień
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/